



# ČESKÁ PEDOLOGICKÁ SPOLEČNOST, Z.S. CZECH SOCIETY OF SOIL SCIENCE

**Sekretariát:** Univerzita Palackého v Olomouci  
Přírodovědecká fakulta  
Katedra ekologie a životního prostředí  
17 listopadu 12  
771 46 Olomouc

Tel.: 585 634 550  
607 115 651  
E-mail:  
borivoj.sarapatka@seznam.cz  
Konecna.jana@vumop.cz  
Internet: <http://www.pedologie.cz>

**JUDr. Martina Franková, Ph.D.  
a Ing. Jan Bačovský  
Ministerstvo životního prostředí**

27. 3. 2023

Věc: Připomínky ČPS k zákonu o ochraně ZPF

Vážená paní doktorko, vážený pane inženýre,

v návaznosti na naše jednání dne 22. 3. 2023 a připomínky k zákonu o ochraně ZPF ze dne 20. 6. 2022 Vám posílám za Českou pedologickou společností, z.s. v rámci 2. kola připomínkového řízení následující text. Jelikož jsme se o 2. kole připomínkového řízení dozvěděli pozdě, odkazují na náš dopis z 20. 6. a ty připomínky, které nebyly vypořádány a jsou aktuální (pokud příslušné paragrafy nebyly např. vynechány), uplatňujeme znovu. K nim bychom rádi vznesli dotaz, proč není odlišena IV. a V. třída ochrany v rozdílné výši poplatků za odnětí půdy? Má pak vůbec smysl tyto třídy odlišovat?

Z dopisu z června 2022 bychom se rádi vrátili k paragrafu řešícího míru erozního ohrožení. Náš návrh byl, že by příslušný paragraf měl být upraven následovně: Přípustná míra erozního ohrožení zemědělské půdy erozí se stanoví na základě průměrné dlouhodobé ztráty půdy vyjádřené v tunách na 1 ha za 1 rok v závislosti na hloubce půdy. ~~Míra erozního ohrožení se zjišťuje prostřednictvím elektronické aplikace protierozní kalkulačka (dále jen „protierozní kalkulačka“).~~ Přípustnou míru erozního ohrožení zemědělské půdy a postup výpočtu ~~v protierozní kalkulačce~~ stanoví prováděcí právní předpis. Náš názor je, že protierozní kalkulačka nebo jiný konkrétní nástroj by měly být zakomponovány v prováděcím předpisu podzákonné úrovně, např. ve vyhlášce o ochraně zemědělské půdy před erozí. Doporučujeme v návaznosti na naše jednání tento návrh opětovně zvážit.

Další problematikou zaváděnou do novely zákona o ochraně ZPF je agrovoltaická výroba elektřiny, s tím, že v prvních verzích návrhu byly uvedené pouze trvalé kultury, na nichž jsou umístěny nosné konstrukce, které mohou plnit současně funkci pro umístění fotovoltaického zařízení. V našem vyjádření z června r. 2022 jsme nedoporučovali zavádět tuto problematiku do zákona, dokud neproběhne důkladná diskuze k těmto zařízením z řady pohledů, a to jak z provozních, tak souvisejících s krajinným prostorem. Chápeme nutnost řešit energetické problémy posilováním obnovitelných zdrojů energie, ale podle našeho názoru by se mělo umístování fotovoltaiky prioritně řešit na střechách staveb. V nové verzi návrhu se navíc v par. 8a nehovoří již o trvalých kulturách, ale obecně o zemědělské půdě a o tom, že to bude řešeno v následujícím prováděcím předpisu. Nevíme tedy, na jakých kulturách se s agrofotovoltaikou počítá, a otázky k diskuzi se před rozhodnutím tím ještě více rozšiřují. Návrh počítá i s tím, že po skončení provozu (životnosti) bude provedena rekultivace. Jak bude zajištěno nepoškození kvality půdy (o níž se hovoří i v jiných částech zákona) při těchto zásazích do půdního prostředí? Doporučujeme tedy se tomuto problému věnovat důkladnou analýzou, která bude respektovat jak odborná, tak politická a další hlediska.

Naopak v návrhu zákona postrádáme jakoukoliv zmínku o agrolesnictví a využití zemědělské půdy pro tento systém (např. z pohledu maximálního povoleného počtu stromů na hektar atd.).

Děkujeme za posouzení našich návrhů a jsem s pozdravem

Prof. Bořivoj Šarapatka  
předseda ČPS

